

## 1. EL OBJETO DE LA METAFISICA EN LOS COMIENZOS Y EN PLATON

La metafísica y sus problemas surgen ya antes de Aristóteles, aunque alcancen en éste un mayor desarrollo. No vamos a detenernos en los autores pre-aristotélicos, pero tampoco podemos dejar de indicar cómo en ellos surgen los problemas de la metafísica. Estos son resumidos por Zubiri. Es Anaximandro el que se plantea por primera vez el problema, al afirmar que las cosas proceden de un principio, principio que es indeterminado. Hay que destacar las dos cosas: La existencia de un principio del que procede lo múltiple y en movimiento; y el hecho de que, frente a las cosas determinadas o delimitadas (*péraç*), este principio sea indeterminado o indefinido (*aþeiron*). Poco más tarde, Heráclito negaría que las cosas procedan de un primer principio. Las cosas son y forman una armonía o ensamblaje; vienen unas de otras y perecen unas para dar lugar a las otras. Parménides se opone a ambos, introduciendo un nuevo concepto. Vemos, sin duda que las cosas nacen y perecen; pero esto es ajeno a lo que constituye su verdadera sustancia, la cual consiste en ser. Este ser no admite en sí diferenciación; las alteraciones externas que vemos en la realidad externa del ser no alteran su identidad. Más tarde Demócrito afirma el ser como compuesto de elementos o átomos. Para cada uno de los átomos afirma las características de la esfera de Parménides: Son ingénitos e indestructibles; cambian de lugar, pero esto no es cambiar de ser<sup>1</sup>.

Una metafísica mucho más elaborada se encuentra en Platón. Este admite por encima de los elementos y del mundo de experiencia una realidad superior: Las ideas, que serían el verdadero ser. A partir de ahí la ontología platónica se centraría en la relación entre las ideas y las cosas concretas. Pero esta relación es compleja. G. Martin afirma que la ontología del *Fedón*, que perdura aún en la *República*, en la cual se añade y se acentúa el importante tema de la idea suprema, es una ontología platónica con un marcado sentido eleático, según el cual las ideas son y las cosas sensibles no son. G. Martin duda de que esta postura platónica sea tan rígida incluso en el *Fedón*. Pero de lo que no cabría dudar es de la superación de este esquema por parte del mismo Platón en el *Sofista* y en el *Parménides*. Si las cosas bellas, por ejemplo, no son, la misma idea de belleza pierde su sentido. La relación entre las ideas y las cosas requiere una nueva reflexión<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> X.ZUBIRI, *Los problemas fundamentales de la metafísica occidental*, Madrid 1994, pp. 42-48. Sobre la metafísica en los presocráticos, cf. H.G.GADAMER, *Zur Vorgeschichte der Metaphysik*. En H. G. GADAMER, *Um die Begriffswelt der Vorsokratiker*, Darmstadt 1968, pp. 364-390; S.ZEPPI, *L'essere e il pensare nella filosofia greca anteriore ai sofisti e a Socrate*. En *Filosofia* 38 (1987) 83-97. Sobre HERACLITO y PARMENIDES la bibliografía es muy abundante. Sobre este tema puede verse: HEITSCH, *Parmenides. Die Anfänge der Ontologie, Logik und Naturwissenschaft*, Darmstadt 1974; M.UNTERSTEINER, *Parmenide. Testimonianze e frammenti*; R.MONDOLFO, *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*; K.HELD, *Heraklit, Parmenides und der Anfang der Philosophie und Wissenschaft*, Berlin 1980; G.COLLI, *La natura ama nascondersi*, Milano 1988. Particular importancia ha dado HEIDEGGER estos autores; puede verse M.HEIDEGGER, *Heraklit, id., Parmenides*; M.HEIDEGGER - E.FINK, *Heraklit - Seminar*;. Sobre SOCRATES cf. H.KUHN, *Socrates. Ein Versuch über den Ursprung der Metaphysik*, München 1959

<sup>2</sup> G.MARTIN, *Allgemeine Metaphysik*, Berlin 1965, pp. 22-32

Es en el *Sofista* donde se pregunta por primera vez qué es el ser. Esta pregunta, hace notar G. Martin, no es originaria de Aristóteles, sino de Platón. Teeteto pregunta al extranjero: "¿O quieres, evidentemente, que primero investiguemos el ser, cómo piensan en realidad presentarlo los que hablan de él?". El extranjero responde afirmativamente y añade el motivo: "Los que decís que todo es frío y caliente, u otras dos cosas de este tipo, ¿qué entendéis realmente de estos dos, cuando decís que los dos y cada uno de ellos son? ¿Qué hemos de entender por ese ser (τὸ εἶναι) vuestro? ¿Hemos de entenderlo como una tercera cosa junto a las otras dos y afirmar, por tanto, la totalidad, como tres y no ya como dos, según vosotros?". El extranjero sigue argumentando: Ellos le llaman a las dos cosas οὐδ (ente, lo que es); pero esto significaría que ambos, que son distintos, son uno. Y añade: "Obviamente vosotros sabéis esto desde hace mucho tiempo. En cambio nosotros hasta ahora creíamos saberlo; pero ahora hemos encontrado aporías (ἠπορηκamen)<sup>3</sup>.

Gottfried Martin afirma que estas aporías tiene sentido precisamente cuando se admite que no sólo las ideas son el ser propiamente dicho, sino que también las cosas sensibles tienen un ser. Aquí habría que poner el comienzo de la metafísica, si ésta se considera como la pregunta por el ser. No cuando simplemente se afirma el ser de las cosas o de las ideas, sino cuando se reflexiona sobre él y se plantea la pregunta por el significado del mismo. En el *Fedón* Platón tendría bastante clara la respuesta a esta pregunta fundamental. Pero en el *Sofista* se viene a decir que la respuesta anterior no vale, sino que conduce a aporías. Las principales aporías habían sido presentadas en el *Parménides*. El Parménides del diálogo hace ver que la teoría de la participación lleva a dificultades sin solución. Según Natorp, la solución debería buscarla el mismo lector. G. Martin cree que se trata de verdaderas antinomias insolubles y que habría que leer estas aporías del *Parménides* así, como Platón, considerando sus dificultades. Esto sería precisamente lo que hace Aristóteles en su crítica a las ideas platónicas, en la cual trata de la participación de la separación y del tercer hombre, repitiendo una crítica que se encuentra ya en Platón y que pone de relieve las dificultades internas de la filosofía misma<sup>4</sup>.

Con esto vislumbramos ya la complejidad de los problemas de la metafísica. Se trata de la pregunta por el ser; de un ser que se da de manera distinta en las esencias y en las cosas; de un ser que es uno y que es múltiple, que es inmóvil y que se da en el devenir, que es en el mundo sensible y sobre él. Las relaciones ontológicas no sólo de origen, de fundamento o de participación, sino también de tensión, de tendencia dentro de esta realidad que es también devenir, se vislumbran ya como sumamente complejas<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Sofista 243 d - 244 a

<sup>4</sup> G.MARTIN, *ibid.*, pp. 217-223; *id.*, *Platons Ideenlehre*. Berlin 1973

<sup>5</sup> Sobre la metafísica en PLATÓN cf., además de las obras citadas, H.M.WOLFF, *Plato. Der Kampf ums Sein*; H.WAGNER, *Platons Phaidon und der Beginn der Metaphysik als Wissenschaft*; G.KRÜGER, *Einsicht und Leidenschaft. Das Wesen des platonischen Denkens*; R.E.ALLEN, *Studies in Plato's Metaphysics*; E.OSTENFELD, *Forms, Matter and Mind. Three Strands in Plato's Metaphysics*; G.REALE, *Per una nuova interpretazione di Platone*; G.GAISER, *La metafísica della storia in Platone*; D.MONTET, *Les traits de l'être. Essai sur l'ontologie platonicienne*; F.RICKEN, *Ontologie und Erkenntnistheorie in Platons Theaitetos*.

## BIBLIOGRAFÍA:

- ALLEN, R. E., *Studies in Plato's Metaphysics*, Routledge 1982
- COLLI, G., *La natura ama nascondersi*, Milano 1988.
- GADAMER, H. G., *Zur Vorgeschichte der Metaphysik*. En H. G. GADAMER, *Um die Begriffswelt der Vorsokratiker*, Darmstadt 1968, pp. 364-390
- GAISER, G., *La metafisica della storia in Platone*, Milano 1988
- HEIDEGGER, M., *Heraklit*, Frankfurt 1987
- HEIDEGGER, M., *Parmenides*, Frankfurt 1982
- HEIDEGGER, M. - FINK, E., *Heraklit – Seminar*, Frankfurt 1986
- HELD, K., *Heraklit, Parmenides und der Anfang der Philosophie und Wissenschaft*, Berlin 1980
- HEITSCH, E., *Parmenides. Die Anfänge der Ontologie, Logik und Naturwissenschaft*, Darmstadt 1974
- KRÜGER, G., *Einsicht und Leidenschaft. Das Wesen des platonischen Denkens*, Frankfurt 1983
- KUHN, H., *Socrates. Ein Versuch über den Ursprung der Metaphysik*, München 1959;
- MARTIN, G., *Allgemeine Metaphysik*, Berlin 1965
- MARTIN, G., *Platons Ideenlehre*. Berlin 1973
- MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, México 1973
- MONTET, D., *Les traits de l'être*, Grenoble 1990
- OSTENFELD, E., *Forms, Matter and Mind. Three Strands in Plato's Metaphysics*; Nijhoff 1982
- REALE, G., *Per una nuova interpretazione di Platone*, Milano 1987
- UNTERSTEINER, M., *Parmenide. Testimonianze e frammenti*, Firenze 1958
- WOLFF, H. M., *Plato. Der Kampf ums Sein*, Bern 1957
- WAGNER, H., *Platons Phaidon und der Beginn der Metaphysik als Wissenschaft*. En *Kritik und Metaphysik*. H. Heimsoeth zum 80. Geburtstag, Berlin 1966
- ZEPPPI, S., *L'essere e il pensare nella filosofia greca anteriore ai sofisti e a Socrate*. En *Filosofia* 38 (1987) 83-97.
- ZUBIRI, X., *Los problemas fundamentales de la metafísica occidental*, Madrid 1994